

**Δέσποινα Βασαρμιδάκη**

**Από:** "Εύα Θ. Κοκκινίδου" <evakokk@gmail.com>  
**Προς:** <grammtex@heraklion.gr>; <vasarmidaki-d@heraklion.gr>  
**Αποστολή:** Παρασκευή, 9 Φεβρουαρίου 2018 12:13 μμ  
**Επισύναψη:** Διαβούλευση για το Πάρκο Γεωργιάδη\_.pdf  
**Θέμα:** ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΡΚΟ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ  
Σας αποστέλλουμε τις απόψεις μας σχετικά με τη Διαβούλευση του Δήμου για το θέμα του Πάρκου.

Με εκτίμηση,

Εύα Θ. Κοκκινίδου  
αρχιτέκτων μηχανικός ΕΜΠ, MSc  
Χαρ. Τρικούπη 7- 71306  
Ηράκλειο Κρήτης

τηλ. - FAX 2810 284948  
κιν. 6944 780447  
e-mail : [evakokk@gmail.com](mailto:evakokk@gmail.com)

Μαρία Μπελιβάνη  
πολιτικός μηχανικός ΑΠΘ  
Περδικάρη 2Α, 71202

Ηράκλειο Κρήτης  
τηλ. 2810 343751  
e-mail : [mbeliv14@gmail.com](mailto:mbeliv14@gmail.com)





**ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ**  
**ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ - Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ & ΜΕΛΕΤΩΝ**  
**ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ**  
**"ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΠΑΡΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ"**

Ηράκλειο, 8 Φεβρουαρίου 2018

**Εισαγωγή**

Συμμετέχουμε στη διαδικασία της διαβούλευσης, στην οποία ο Δήμος Ηρακλείου έχει θέσει το προγραμματιζόμενο έργο της «Περιβαλλοντικής αναβάθμισης» του Πάρκου Γεωργιάδη, μέσα σε ένα «θερμό» κλίμα, ασυνήθιστο για τα δεδομένα της πόλης μας.

Το ενδιαφέρον πολλών διαφορετικών ομάδων, φορέων, συλλογικοτήτων και μεμονωμένων δημοτών, που εκφράστηκε μόλις έγινε γνωστή η δρομολόγηση του συγκεκριμένου έργου, έρχεται να αναδείξει τα αναδυόμενα αντανakλαστικά μιας κοινωνίας που απέφευγε να διεκδικεί τη πληροφόρηση και να συμμετέχει, συνήθιζε όμως να κρίνει.

Το Πάρκο Γεωργιάδη και η τύχη του φαίνεται ότι ενδιαφέρει πολλούς σ' αυτή τη πόλη: Ενδιαφέρει τους περίοικους, που απολαμβάνουν το καθημερινό πέρασμά τους προς το κέντρο της πόλης, τους γονείς που συνοδεύουν τα παιδιά τους στη παιδική χαρά, τις παρέες, τους φοιτητές και τους νέους που βρίσκουν δροσιά κι ένα φιλικό τόπο συνάντησης κάτω από τη σκιά των δέντρων. Ενδιαφέρει εκείνους που μελετούν την Ιστορία της πόλης από τη σκοπιά των στοιχείων που συγκροτούν τη συλλογική μνήμη του τόπου.

Η δική μας συμβολή στη διαβούλευση και οι προτάσεις που κατατίθενται μέσω αυτής, αν και -αναπόφευκτα- εμποτισμένες από τα δικά μας βιώματα σε σχέση με το Πάρκο Γεωργιάδη ως δημότες του Ηρακλείου, θα επιχειρήσει να ασχοληθεί με θέματα "τεχνικής" φύσης στα οποία ως αρχιτέκτονες και μηχανικοί μπορούμε να έχουμε άποψη.

Επισημαίνουμε επίσης ότι προκειμένου αυτή η διαβούλευση να έχει ένα ουσιαστικό νόημα, ιδιαίτερα ακριβώς σε ότι αφορά τα τεχνικά θέματα, δεν μπορεί να περιοριστεί στο σχολιασμό της αναρτηθείσας Διαχειριστικής Μελέτης και τα Σχέδια που τη συνοδεύουν, αλλά οφείλει να αντιμετωπίσει συνολικά τη πραγματικότητα του έργου για το οποίο έχει ήδη επιλεγεί ανάδοχος, με βάση συγκεκριμένες τεχνικές μελέτες, μετά από την εφαρμογή των οποίων θα μπει σε λειτουργία.





### Μεθοδολογία Μελετών Δημόσιων χώρων της πόλης, πάρκων, πλατειών κ.λ.π.

Έργα με παρόμοια σημασία για μια πόλη, σύμφωνα με τις σύγχρονες πρακτικές, αντιμετωπίζονται ως "έργα ιδιαίτερης σπουδαιότητας" και επιδιώκεται να προκύπτουν από μελέτες που έχουν κριθεί από αρμόδιες επιτροπές κρίσης (μέσω αρχιτεκτονικών διαγωνισμών προσχεδίων ή ιδεών) ή έχουν τύχει ευρείας αποδοχής από την κοινωνία προς χάριν της οποίας υλοποιούνται, μέσω κατάλληλων διαδικασιών διαβούλευσης. Διάφορες πόλεις τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό συνηθίζουν να εφαρμόζουν τις διαδικασίες των Αρχιτεκτονικών διαγωνισμών πριν προχωρήσουν στην υλοποίηση ενός σημαντικού έργου<sup>1</sup>. Σε κάθε περίπτωση οι μελέτες αυτές πρέπει να συντάσσονται από ομάδες επιστημόνων διαφόρων ειδικοτήτων ώστε να αντιμετωπίζονται τα ποικίλα θέματα που ανακύπτουν.

Προϋπόθεση είναι να έχει τεθεί εξ αρχής η **ιδιαιτερότητα** του αντικειμένου μελέτης και ο κυρίαρχος στόχος, η κεντρική ιδέα σχετικά τον χαρακτήρα του σχεδιαζόμενου έργου.

Το αρχιτεκτονικό "Σχέδιο γενικής διάταξης" όπου αποτυπώνονται οι επιδιωκόμενες κατευθύνσεις και χωροθετούνται οι προτεινόμενες χρήσεις και λειτουργίες, θα αποτελέσει τον "καμβά" πάνω στον οποίο θα μελετηθούν τα επί μέρους θέματα (κυκλοφορία, δίκτυα, φυτεύσεις, εγκαταστάσεις κ.λ.π.), ενώ η περαιτέρω αρχιτεκτονική επεξεργασία, τόσο σε επίπεδο μορφολογικό όσο και κατασκευαστικών λεπτομερειών, αποσκοπεί στη δυνατότητα υλοποίησης των προτεινόμενων κατασκευών με τρόπο τεχνικά άρτιο, μέσα σε ρεαλιστικά πλαίσια κόστους και με πρόβλεψη της συμπεριφοράς τους μέσα στο χρόνο.

<sup>1</sup> Δήμος Νάουσας: Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Ιδεών για την ανάπτυξη του Δημοτικού Πάρκου. (2017)

Δήμος Καλαμάτας: Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Ιδεών με θέμα «Επανασχεδιασμός της οδού 23ης Μαρτίου με σκοπό την ενοποίηση του ιστορικού και εμπορικού κέντρου της πόλης της Καλαμάτας» (2016),

Δήμος Θεσσαλονίκης και Νεάπολης Συκεών: «Διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου του μνημειακού συνόλου Επταπυργίου» (2012),

Δήμος Λάρισας: διεθνής αρχιτεκτονικός διαγωνισμός για τη διαμόρφωση του περιβάλλοντα χώρου του αρχαίου θεάτρου Λάρισας, κ.λ.π.





## Μελέτη για τη "Περιβαλλοντική αναβάθμιση του Πάρκου Γεωργιάδη"

Ενδεικνυόμενες κατευθύνσεις,

"Ταυτότητα" και "Περιβαλλοντική αναβάθμιση"

Όπως προκύπτει από την εξέταση των στοιχείων που υπάρχουν για τη μελέτη του Πάρκου Γεωργιάδη:

- Δεν έχει προσδιοριστεί εξαρχής η ιδιαιτερότητα της φύσης του αντικειμένου μελέτης:

Μιλώντας για "ταυτότητα" του πάρκου και "Περιβαλλοντική αναβάθμιση" θα πρέπει, ειδικά για το συγκεκριμένο έργο, να τεθεί εξαρχής η σημαντικότερη παράμετρος που το χαρακτηρίζει, ότι δηλαδή πρόκειται για ένα πάρκο δασικού τύπου, ένα δασογενές περιβάλλον με τη μοναδική για τη πόλη συγκέντρωση τόσο υψηλών δέντρων που έχουν, μέσα σε χρονικό διάστημα 50-60 χρόνων, "εγκλιματιστεί" στη περιοχή της πρώην τάφρου των Ενετικών τειχών και σε επαφή με αυτά. Η πολυετής αυτή συνύπαρξη διαφόρων φυτικών ειδών με κάποια είδη τοπικής πανίδας, μέσα σε συνθήκες ελάχιστης ανθρώπινης παρέμβασης, δεν θα ήταν υπερβολή να υποστηρίξουμε ότι συνιστά ένα είδος "βιότοπου", σε κάθε περίπτωση πάντως είναι μια ισχυρή παρουσία της φύσης μέσα στη καρδιά της πόλης<sup>2</sup>. Αυτή η ιδιαιτερότητα που συνυφάνθηκε με τη συλλογική μνήμη των κατοίκων του Ηρακλείου, συνιστούν το χαρακτήρα του πάρκου και το διακρίνουν από έναν οποιοδήποτε άλλο κοινόχρηστο χώρο πρασίνου της πόλης.

Με σεβασμό σε αυτόν τον μοναδικό και κυρίαρχο δασογενή χαρακτήρα του πάρκου θεωρούμε ότι θα έπρεπε να ξεκινά κάθε μελέτη που το αφορά, σε αυτόν να στηρίζεται και αυτόν να αποσκοπεί να διατηρήσει.

Η διατήρηση των χώρων όπως είναι σήμερα (περιγράμματα παρτεριών) δεν εξαντλεί την ανάγκη αυτού του σεβασμού.

- Με αναλυτική μελέτη των συνθηκών ηλιασμού και σκιασμού των διαφόρων περιοχών του πάρκου, καθ' όλη τη διάρκεια του έτους θα έπρεπε να χωροθετηθούν οι υφιστάμενες χρήσεις προτείνοντας -πιθανόν- κάποιες τεκμηριωμένες αλλαγές θέσεων.
- Με σκοπό την αύξηση της λειτουργικότητας είναι πιθανόν να χρειαστεί τοπικός ήπιος επανασχεδιασμός κάποιων σημείων των περιοχών στάσης ή κυκλοφορίας με τον εξοπλισμό και τα κατάλληλα υλικά διαμόρφωσής τους.

<sup>2</sup> μιας πόλης με τις γνωστές συνθήκες ανάπτυξης και επέκτασης, με τους δυσμενείς δείκτες ποσοστού πρασίνου ανά κάτοικο, κλπ







- Σε αυτές τις διαπιστωμένες υφιστάμενες συνθήκες πρέπει να προσαρμοστεί και η επιλογή των νέων φυτών που προτείνεται να εμπλουτίσουν τη χλωρίδα του πάρκου (φυτικά είδη που ευδοκιμούν στη σκιά, σε περιοχές κάτω από συστάδες υψηλών δένδρων κ.λ.π.).
- Η διάσταση της αειφορίας στη διαχείριση των πόρων πρέπει επίσης να διέπει τις μελέτες άρδευσης και ηλεκτροφωτισμού.
- Όλες οι επεμβάσεις πρέπει να είναι ήπιες και να υποτάσσονται στο υφιστάμενο φυσικό περιβάλλον του πάρκου. Τα στοιχεία που θα προστεθούν πρέπει να είναι ελάχιστα, να μην επιβάλλονται στο χώρο αλλά να εντάσσονται σε αυτόν προσαρμοσμένα σε ύψος, μορφή, υλικά και χρώμα σε τρόπο που το περιβάλλον να παραμένει κυρίαρχο.

Επισημαίνουμε επίσης τη προσοχή που πρέπει να ληφθεί κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης των αναγκαίων εργασιών προσπαθώντας να μειώνονται κατά το δυνατόν οι οχλήσεις από μηχανήματα και βαριές οικοδομικές εργασίες σε ένα περιβαλλοντικά ευαίσθητο χώρο.

### Παρατηρήσεις επί της Υφιστάμενης Μελέτης -Προτάσεις

Στη παρουσίαση της υφιστάμενης κατάστασης διαφεύγει εντελώς ο εντοπισμός της ιδιαιτερότητας του αντικειμένου μελέτης, ούτε τονίζεται το δασογενές του χαρακτήρα του. Η Μελέτη αποφεύγει να καθορίσει σαφείς στόχους και οι αναφορές σε "ταυτότητα" του πάρκου, "βιοκλιματική αναβάθμιση" κ.λ.π. κρίνονται ως γενικόλογες.

#### ΣΗΜΕΙΟ Α

Όπως αναφέρεται σαφώς στην τεχνική έκθεση και στα συνημμένα σχέδια της πρότασης, δεν αλλάζει τίποτα στη γενική χωροθέτηση των παρτεριών και των λειτουργιών του πάρκου. Οι δρόμοι αφήνονται ως έχουν, η παιδική χαρά παραμένει στη θέση της και τη σημερινή (προβληματική) κατάστασή της, στο αναψυκτήριο δεν επέρχεται καμία βελτίωση και, γενικά, φαίνεται ότι έχει παραληφθεί το πρώτο και σημαντικότερο στάδιο της μελέτης αφού δεν παρουσιάζεται κάποιο αρχιτεκτονικό σχέδιο γενικής διάταξης και χρήσεων γης<sup>3</sup>.

Στο σημείο αυτό, προτείνουμε:

1<sup>ον</sup> ) Επανεξέταση της θέσης της παιδικής χαράς και ένταξή της στο επικείμενο έργο. Για την αναβάθμισή της πρέπει να συνταχθεί αρχιτεκτονική μελέτη σε επίπεδο

<sup>3</sup> Το σχέδιο Α1 που υπάρχει στη Διακήρυξη επιχειρεί να δώσει αυτή τη διάσταση, χρειάζεται όμως συμπληρώσεις και δεν συμφωνεί με τα σχέδια της Διαχειριστικής Μελέτης.





μελέτης εφαρμογής, να περιφραχθεί, να διαμορφωθεί σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις και να αποκτήσει πιστοποίηση. Σε περίπτωση που το έργο αυτό δεν είναι επιδοτούμενο από το ΕΣΠΑ, να χρηματοδοτηθεί με ίδιους πόρους αφού αποτελεί άμεση προτεραιότητα.

2<sup>ov</sup>) Το παρτέρι Π19, όπου βρίσκεται σήμερα η παιδική χαρά, να παραμείνει πευκώνας χωρίς περαιτέρω παρέμβαση.

3<sup>ov</sup>) Για το μικρό κτίριο του αναψυκτήριου με τον παρακείμενο χώρο υγιεινής προτείνεται να συνταχθεί αρχιτεκτονική μελέτη αποκατάστασης με βιοκλιματική διάσταση στο σχεδιασμό και τα υλικά του, να ακολουθήσουν οι εγκρίσεις που απαιτούνται από το ΥΠΠΟΑ και την Υπηρεσία Δόμησης, να εκδοθεί άδεια λειτουργίας και να επανεργοποιηθεί με όρο τον ίδιο ήπιο χαρακτήρα λειτουργίας.

4<sup>ov</sup>) Η τοποθέτηση στο Παρτέρι 18 των οκτώ προτεινόμενων τραπεζόπαγκων σε σταθερή βάση κρίνεται ατυχής: ο χώρος είναι περιορισμένος σε έκταση και θα προκαλεί συνθήκες συνωστισμού. Οι τραπεζόπαγκοι μπορούν να διασκορπιστούν και σε άλλες θέσεις.

5<sup>ov</sup>) Η προτεινόμενη θέση τοποθέτησης του ηλιακού ρολογιού κρίνεται επίσης ως μη ενδεδειγμένη: Εκτός του ότι εμποδίζει τη κατάλληλη προβολή της προτομής του Μ. Γεωργιάδη, ενδέχεται να εμποδίζεται η λειτουργία του από παρακείμενες σκιάσεις.

6<sup>ov</sup>) Σε διάφορα σημεία του πάρκου είναι δυνατόν να προταθούν μικρές αρχιτεκτονικές παρεμβάσεις με σκοπό τη βελτίωση της λειτουργικότητάς του. Ενδεικτικά αναφέρουμε τους μικρούς χωμάτινους δρόμους στο βόρειο τμήμα του πάρκου (ανάμεσα στα Παρτέρια Π3, Π4, Π5 αλλά και Π6, Π7) που αχρηστεύτηκαν μετά τη κατασκευή της περιμετρικής περίφραξης στο συγκεκριμένο τμήμα της Λεωφ. Δημοκρατίας. Με τη μερική τους κατάργηση και την ενοποίηση των παρακείμενων αρτηριών, όπως εμφανίζεται στο συνημμένο Σχέδιο Σχ.2\_, αυξάνεται ο χώρος που μπορεί να φυτευτεί.

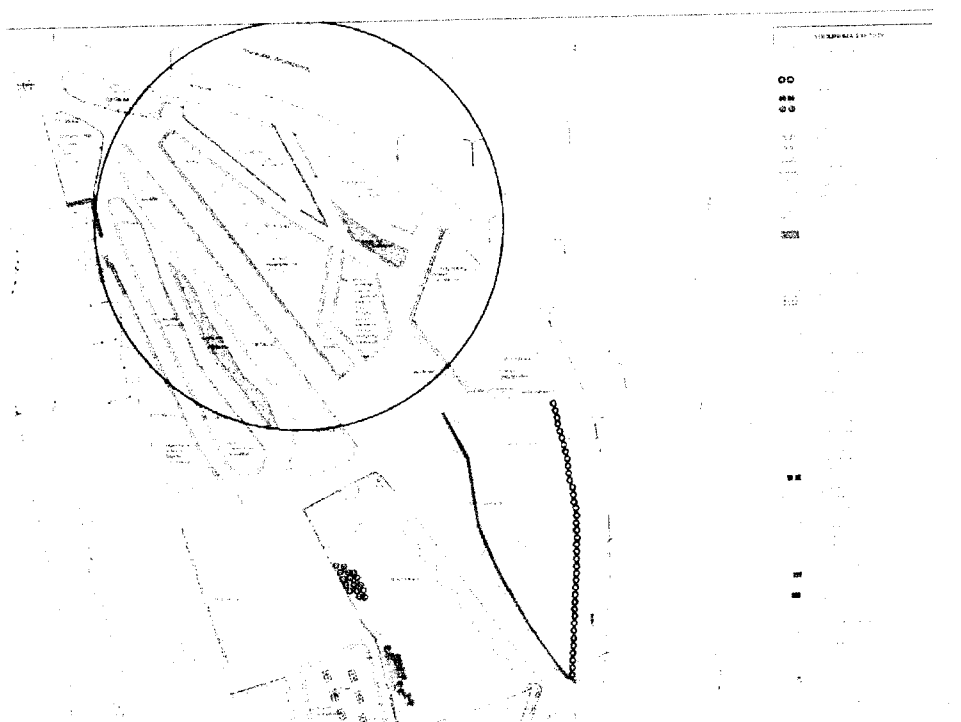
## ΣΗΜΕΙΟ Β

Οι επεμβάσεις που προτείνονται στους δρόμους κυκλοφορίας, κρίνονται επιτυχείς από την άποψη της επιλογής των προτεινόμενων υλικών (υδατοπερατό σκυρόδεμα και σταθεροποιημένο χώμα). Πρέπει όμως να διευκρινιστεί σαφώς η θέση τοποθέτησης του κάθε υλικού, κάτι που δεν προκύπτει από το σχέδιο. Η κατασκευή επίσης των κρασπέδων δεν είναι σαφής. Δεν προκύπτει από τη μελέτη ποια σημεία του υπάρχοντος κρασπέδου καταργούνται, σε ποια σημεία κατασκευάζονται νέα κλπ. Αναρωτιόμαστε επίσης σχετικά με το επίχρισμα "πατητών εξωτερικών επιφανειών" και με τις "φωτοκαταλυτικές επιστρώσεις επί δομικών στοιχείων με ιδιότητες αποδόμησης ατμοσφαιρικών ρύπων και μικροβίων" που αφορούν αυτές τις μικρές επιφάνειες των κρασπέδων και τον σκοπό που αυτά εξυπηρετούν.





Τέλος, σχετικά με τη χάραξη της όδευσης τυφλών επιβάλλεται ο σχεδιασμός της πορείας της με τις σχετικές κατασκευαστικές λεπτομέρειες.



Σχ. 1\_ Προτεινόμενο Σχέδιο Μελέτης Διακίνησης (P2)



Σχ. 2\_ Ενδεικτική παρέμβαση ενοποίησης πεζοδρομίων.





## ΣΗΜΕΙΟ Γ

Για το προτεινόμενο **αρδευτικό δίκτυο** έχουμε τις εξής παρατηρήσεις - προτάσεις :

1<sup>ο</sup>) Συμφωνούμε με τη χρησιμοποίηση του πηγαδιού που υπάρχει στη τάφρο για την άρδευση του πάρκου. Για το σκοπό αυτό επιβάλλεται ο καθαρισμός και, πιθανόν, η εκβάθυνσή του. Συμπληρωματικά προτείνουμε και τη χρησιμοποίηση για τον ίδιο σκοπό ενός ακόμη πηγαδιού - αυτού που υπάρχει στη περιοχή του αλευρόμυλου Καστρινάκη, βορείως -ΒΑ του πάρκου. Ο εμπλουτισμός του νερού άρδευσης του πάρκου και από αυτό το πηγάδι, απαιτεί ένα σχετικά απλό τεχνικό έργο που είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί.

Γενικότερα προτείνεται η ύδρευση του πράσινου στη πόλη από τα υφιστάμενα αυτά και σε ακρησία σήμερα πηγάδια, που βρίσκονται διάσπαρτα σε διάφορα σημεία της πόλης.

2<sup>ο</sup>) Διαφωνούμε με την άρδευση του πάρκου με χρήση νερού από το δίκτυο της ΔΕΥΑΗ, διότι πρόκειται για πόσιμο νερό καλής ποιότητας και, όπως όλοι γνωρίζουμε, δεν ενδείκνυται η αλόγιστη σπατάλη ενός τέτοιου αγαθού που δεν περισσεύει στη πόλη.

3<sup>ο</sup>) Συμφωνούμε με τη πρόταση της Διαχειριστικής μελέτης για υδροληψία του πάρκου με χρήση νερού τριτοβάθμιας επεξεργασίας από τον Βιολογικό. Επειδή όμως πρόκειται για μεγάλο έργο, που δεν είναι άμεσα υλοποιήσιμο, προτείνεται να προγραμματιστεί από τώρα και να δρομολογηθεί κατάλληλα.

4<sup>ο</sup>) Προτείνουμε να υλοποιηθεί το πρόγραμμα του αυτοματισμού της εξ' αποστάσεως λειτουργίας του αρδευτικού συστήματος.

## ΣΗΜΕΙΟ Δ

Γενικές Παρατηρήσεις - Προτάσεις

1<sup>ο</sup>) Για τα υπαίθρια καθιστικά, (οι θέσεις των οποίων πρέπει να προσδιοριστούν), τους κάδους απορριμμάτων, τα κάγκελα περίφραξης και τα λοιπά στοιχεία εξοπλισμού, δεν υπάρχουν αρχιτεκτονικά σχέδια. Για την σύνταξή τους προτείνεται η διενέργεια Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών με προδιαγραφές των ενδεδειγμένων υλικών και η εφαρμογή του τύπου που θα επιλεγεί<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Δήμος Βόλου και Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Νομού Μαγνησίας. «Volos Needs Its Bench»







2<sup>ov</sup>) Η κρίση και οι πυροσβεστικοί κρουνοί που προτείνει η διαχειριστική προτείνουμε να κατασκευαστούν στη παρούσα φάση του έργου.

3<sup>ov</sup>) Επισημαίνουμε τέλος ότι οι τιμές μονάδος στον προϋπολογισμό μελέτης διαφέρουν σε αρκετά σημεία από τις αντίστοιχες του τιμολογίου οικοδομικών εργασιών. Ποια τιμή ισχύει;

### **Συμπεράσματα:**

- ΔΕΝ είμαστε γενικά αντίθετοι σε ένα έργο ήπιων παρεμβάσεων και απλού "νοικοκυρέματος" στο δασογενές περιβάλλον του πάρκου, μέσα στο πνεύμα που παρουσιάστηκε παραπάνω και εφόσον αυτό εξασφαλιστεί ότι διαφυλάσσει:

α) ως προς τη μορφή, τον απόλυτα φυσικό χαρακτήρα του

β) ως προς τη λειτουργία και τις χρήσεις του, τη συνέχιση της ύπαρξής του όπως μέχρι τώρα. (Δέσμευση αντιδημάρχου κ. Α. Πλεύρη, 1-2-18).

- Συμφωνούμε με την επισήμανση της Διαχειριστικής Μελέτης για τον σεβασμό στη φέρουσα ικανότητα του Πάρκου ως οικοσυστήματος η οποία πρέπει να λαμβάνεται υπόψη.
- Οι εκπνερασμένες δεσμεύσεις του κ. Δημάρχου και του κ. Αντιδημάρχου Τεχνικών Έργων σχετικά με το ότι ΔΕΝ θα κοπούν ή εκριζωθούν δέντρα κρίνονται ως θετικές.

Έχοντας όμως επίγνωση των συνθηκών εκτέλεσης έργων του Δημοσίου, και λαμβάνοντας υπόψη μας τις απόψεις ειδικότερων από εμάς για θέματα πρασίνου, εκφράζουμε την ανησυχία μας για επικείμενο βαθύ κλάδεμα που επίσης θα αλλοιώσει τον χαρακτήρα του πάρκου, δεδομένου ότι δεν υπάρχει η επιβαλλόμενη φυτοτεχνική μελέτη.

- Προτείνουμε τη μετάθεση της έναρξης των εργασιών προκειμένου να συνταχθεί μια ολοκληρωμένη μελέτη (Αρχιτεκτονική, Φυτοτεχνική κλπ.) που σήμερα δεν υφίσταται και που θα περιλαμβάνει όσα αναφέρθηκαν παραπάνω.
- Σε κάθε περίπτωση και επειδή με τον προτεινόμενο τρόπο εκτέλεσης του έργου είναι δυνατόν να μην εκτελεστούν κάποιες εργασίες που περιγράφονται ήδη στο Τιμολόγιο Μελέτης της Διακήρυξης (π.χ. κοπή δέντρων), είναι δυνατόν να γίνει αναθεώρηση αυτού και, με τη διαφορά που θα προκύψει από τις "επί έλασσον δαπάνες", να χρηματοδοτηθούν κάποιες άλλες από τις επεμβάσεις που κρίνονται ως αναγκαίες.





- Προτείνεται η Σύσταση Επιτροπής παρακολούθησης του Έργου που θα αποτελείται από εκπροσώπους φορέων και ομάδων ενδιαφερομένων, θα είναι θεσμοθετημένη από το Δημοτικό Συμβούλιο και θα αναλάβει να παρακολουθεί και να ελέγχει τη τήρηση των από κοινού συμφωνηθέντων κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης του Έργου.
- Συμφωνούμε στη καλλιέργεια πνεύματος εθελοντισμού, για τη διατήρηση του πάρκου Γεωργιάδη στη μορφή που όλοι εμείς επιθυμούμε να συνεχίσει να έχει, ο οποίος όμως δεν θα υποκαθιστά τις υποχρεώσεις του Δήμου για τη συντήρηση του χώρου.
- Διαφωνούμε πλήρως με την διαφαινόμενη τροποποίηση του χαρακτήρα του πάρκου που πρόκειται να επέλθει, αν εφαρμοστούν οι προτεινόμενες μελέτες του Δήμου, όπως περιέχονται στα Σχέδια, τις Τεχνικές Εκθέσεις κ.λ.π. της μελέτης που δημοπρατήθηκε.

Εύα Θ. Κοκκινίδου

Αρχιτέκτων Μηχανικός Ε.Μ.Π.

MSc Βιοκλιματικός Σχεδιασμός Πόλεων & Κτιρίων

Χαρ. Τρικούπη 7, 71306 Ηράκλειο

evakokk@gmail.com

Μαρία Μπελιβάνη

Πολιτικός Μηχανικός Α.Π.Θ.

Περδικάρη 2Α- 71202 Ηράκλειο

mbeliv14@gmail.com

