



έκδ.1.αναθ.3ημ/νια έγκρ. 15/7/2011  
ΔΥΠ-ΥΠΟ 017

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ  
ΟΡΓΑΝΩΝ  
ΑΡΜΟΔΙΑ: ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑ  
-ΦΙΛΙΠΠΙΔΟΥ ΕΙΡΗΝΗ

Αριθμ.πρωτ. 60943

Ηράκλειο : 26/05/2017

ΠΡΟΣ:  
ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Σας προσκαλούμε σε έκτακτη συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα Ηρακλείου την προσεχή Δευτέρα 29 Μαΐου 2017 και ώρα 13:00 προκειμένου να συζητήσουμε και να πάρουμε αποφάσεις για τα θέματα που αναγράφονται παρακάτω.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΑΝΤΙΝΟΣ**  
**ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**

**Το κατεπείγον της συνεδρίασης οφείλεται σε χρονικές προθεσμίες**

**ΘΕΜΑΤΑ :**

1. Εξέταση προδικαστικής προσφυγής της εταιρίας "ΑΝΑΚΡΟΜ FACILITY MANAGEMENT ΙΚΕ" κατά α) της υπ'αριθμό 319/2017 (ΑΔΑ:6ΚΤΓΩ00-25Μ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ηρακλείου και β) του με αριθμ. πρωτ. 47449/28-04-2015 πρακτικού αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών σύμφωνα με τον Ν.4112/2016, που αφορά το διαγωνισμό "Συντήρηση Κ.Χ. Πρασίνου"

Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Ηράκλειο, 26/05/2017  
Αρ. Πρωτ.: 60927

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ  
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ  
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ Ν. 4412/2016

Προς:  
Οικονομική Επιτροπή ✓  
Δήμου Ηρακλείου

**ΘΕΜΑ:** Εξέταση ένστασης της "ΑΝΑΚΡΟΜ FACILITY MANAGEMENT ΙΚΕ" κατά α) της υπ' αριθμό 319/2017 (ΑΔΑ:6ΚΤΓΩ(Ο-25Μ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ηρακλείου και β) του με αριθμ. πρωτ. 47449/28-04-2015 πρακτικού αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών σύμφωνα με τον Ν.4412/2016, που αφορά το διαγωνισμό "Συντήρηση Κ.Χ. Πρασίνου"

Σχετικό: Η με Α.Π. 54279/12-05-2017 ένσταση της ANAKPOM FACILITY MANAGEMENT ΙΚΕ.

Σε συνέχεια της ανωτέρω σχετικής ένστασης που υποβλήθηκε εμπρόθεσμα στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Α/Α 30702, στις 12/05/2017 και ώρα: 13:07:03 και στη συνέχεια πρωτοκολλήθηκε στο γραφείο Πρωτοκόλλου του Δήμου Ηρακλείου προς την Οικονομική Επιτροπή και την Επιτροπή Διαγωνισμού που συγκροτήθηκε με την αρ. 9/2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σας **αποστέλλουμε, συνημμένα τα ακόλουθα έγγραφα:**

1. Αντίγραφο του με Α.Π. 33041/23-03-2017 πρακτικού αποσφράγισης, ελέγχου δικαιολογητικών και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης σύμφωνα με τον Ν.4412/2016, που αφορά το διαγωνισμό "Συντήρηση Κ.Χ.Πρασίνου"

2. Η υπ' αριθμό 203/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

3. Αντίγραφο του με Α.Π. 47449/28-04-2017 πρακτικού αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης σύμφωνα με τον Ν.4412/2016, που αφορά το διαγωνισμό "Συντήρηση Κ.Χ.Πρασίνου".

4. Η υπ' αριθμό 319/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

5. Την με αριθμ.πρωτ. 54279/12-05-2017 ένσταση της ANAKPOM FACILITY MANAGEMENT ΙΚΕ.

Κατά την ολοκλήρωση της πρώτης φάσης του διαγωνισμού στην οποία αξιολογήθηκαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων στον προαναφερόμενο διαγωνισμό του Δήμου Ηρακλείου αποκλείστηκαν οι 1) Αφοί Φασουλάκη και ΣΙΑ Ο.Ε., 2) Δημήτριος Γ. Καφετζής & ΣΙΑ Ο.Ε. και 3) Γεώργιος Α.Πάγκαλος και έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας ANAKPOM FACILITY MANAGEMENT Ι.Κ.Ε. Στην δεύτερη φάση αξιολογήθηκε η μία οικονομική προσφορά της εταιρείας ANAKPOM FACILITY MANAGEMENT Ι.Κ.Ε. η οποία και απορρίφθηκε βάσει της 319/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ύστερα από την αντίστοιχη γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού. Υπεβλήθη ένσταση κατά της παραπάνω απόφασης και του πρακτικού αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών.

**Σύμφωνα με το κείμενο της ένστασης, τα σημεία στα οποία επικεντρώνεται η διαφωνία της συμμετέχουσας εταιρείας είναι τα εξής:**

Α) Το σύνολο της αιτιολογίας βάσει της οποίας απερρίφθη ..... το ποσό επί του οποίου προκύπτουν οι εκπτώσεις που επικαλείστε. Στην βαθύτερη ουσία ο Δήμος έχει κάνει μια μελέτη ακριβώς στην αξία των εργασιών και του αντικειμένου η οποία δεν αφήνει περιθώρια απόκλισης προς τα κάτω, εάν δεν θέλουμε να υπάρχει η αντίστοιχη η πτώση στην ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας.....



Β) “..... Στην αιτιολογία της 319/2017 απόφασης της Οικονομικής δεν έχει ληφθεί υπόψη ότι στην επίδικη μελέτη έχει επιπλέον προστεθεί στο σύνολο εργασιών η εργασία διαχείρισης των φυτικών υπολειμμάτων.....”. Επίσης δεν έχουν προστεθεί τα κόστη: α) κόστος μισθοδοσίας χειριστών κλαδοτεμαχιστή, β) απόσβεση κόστους, κόστος χρήσης και συντήρησης κλαδοτεμαχιστή ....., γ) κόστος χρήσης μονάδας διαχείρισης φυτικών υπολειμμάτων, δ) για τη διαχείριση των φυτικών υπολειμμάτων θα απασχοληθεί επιπλέον προσωπικό..... Η εταιρεία για να μπορέσει να ανταποκριθεί στην καινοφανή αυτή υποχρέωση των νέων εργασιών οι οποίες δεν υπήρχαν σε καμία προγενέστερη αντίστοιχη μελέτη προχώρησε στην αγορά ενός κλαδοτεμαχιστή αξίας 33.840€ και στην υπογραφή σύμβασης συνεργασίας με την εταιρεία ΒΙΟΜΕΘΑΝΙΟ Ενεργειακή Ε.Ε. 49.600€/έτος.

Γ) Σε ενδεχόμενη πεποιθήση της επιτροπής ότι λόγω της αξιολόγησης μιας και μόνης προσφοράς πλήττεται ο ανταγωνισμός ..... θα έπρεπε να αποφανθεί σε εκείνο το σημείο ότι δεν προχωρά στην αξιολόγηση της μιας προσφοράς.

Δ) .... πριν την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης δεν κληθήκαμε να παράσχουμε επιπλέον διευκρινίσεις για το ποσοστό της έκπτωσης, με αποτέλεσμα η Οικονομική Επιτροπή να προβεί στην έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, χωρίς την απαιτούμενη προηγούμενη ακρόασή μας.....

**Η Επιτροπή συνεδρίασε για την εξέταση της παραπάνω ένστασης, την Πέμπτη 25/05/2017 και ώρα 11:00 στα γραφεία του τμήματος Μελετών & Συντήρησης Πρασίνου. Εξετάζοντας τα στοιχεία της ένστασης, καθώς και τα δεδομένα της διακήρυξης, σας ενημερώνουμε ακολούθως για τη γνωμοδότησή μας στην οποία προτείνεται η απόρριψη της προαναφερόμενης ένστασης**

**Ειδικότερα, γνωμοδοτούμε, κατά σειρά για τα ανωτέρω σημεία ως εξής:**

**Α.** Η επιτροπή αξιολόγησης δεν έχει σχέση με τους όρους και την μελέτη της διακήρυξης. Είναι ανεξάρτητη επιτροπή η οποία παραλαμβάνει τις προσφορές και ακολουθεί την διαδικασία των άρθρων 100 και 102 του Νόμου 4412/2016. Η επιτροπή αξιολόγησης δεν υπεισέρχεται σε όρους της διακήρυξης και η δυνατότητα που της παρέχεται βάσει του άρθρου 102 είναι η ζήτηση διευκρινίσεων ή η συμπλήρωση εγγράφων που έχουν υποβάλλει και αφορούν **τυπικά σφάλματα των προσφορών**.

Εφόσον δεν πραγματοποιήθηκε καμία ένσταση κατά των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού “Συντήρηση Κ.Χ.Πρασίνου”, συνεπάγεται ότι όλοι οι συμμετέχοντες αποδέχονται τους παραπάνω όρους και κατέθεσαν προσφορά.

**Οι τιμές των μελετών είθισται να αντιστοιχούν στις τρέχουσες τιμές της αγοράς ή στο αντίστοιχο περιγραφικό τιμολόγιο εργασιών έργων πρασίνου που έχει δημοσιευθεί στο ΦΕΚ.**

Αριθμητικά, η έκπτωση της εταιρείας “ΑΝΑΚΡΟΜ FACILITY MANAGEMENT ΙΚΕ”, είναι 1.240 € σε συνολικό ποσό εργασιών 370.528 €, δηλαδή ποσοστό έκπτωσης 0,33%. Στο πρακτικό γνωμοδότησης της επιτροπής αναφέρθηκε το εύρος των εκπτώσεων των υποβληθέντων προσφορών σε δύο προηγούμενους διαγωνισμούς εργασιών πρασίνου με ίδιο αντικείμενο.

Ο νόμος 4412/2016 σε όλες του τις διατάξεις (κριτήρια ανάθεσης, έννομη προστασία κλπ) εφαρμόζεται σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις, άνω και κάτω των ορίων εφαρμογής των Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το Άρθρο 86 “Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων (άρθρο 67 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” αναφέρει ότι “οι αναθέτουσες αρχές βασίζουν την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά”.

**Σύμφωνα με αποφάσεις των ελεγκτικών αρχών (Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, Ελεγκτικό Συνέδριο, κ.λ.π.) για να είναι νόμιμη η απόφαση κατακύρωσης όταν υπάρχει μία και μοναδική προσφορά σε δημόσιους διαγωνισμούς, απαιτείται ειδική αιτιολογία ότι αυτή η προσφορά κρίνεται συμφέρουσα, υπό την έννοια που επιβάλλει η αρχή της**



οικονομικότητας, συγκρινόμενη με τιμές που προσφέρθηκαν σε προηγούμενους διαγωνισμούς και την τρέχουσα στην αγορά τιμή, για όμοιο ή παρεμφερές αντικείμενο. (Αποφ. VII Τμ. Ελ.Συν. 706/2013, 1975, 1505/2012, 2754/2011 ΣτΕ 375/2009, 3734/2008, 662/2007, 375/2013, 203, 315/2014 69, 79/2015 Πράξεις Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών στο VII Τμήμα).

Βάσει των προαναφερόμενων παρατιθέμενων στοιχείων, η οικονομική προσφορά της εταιρείας ANAKPOM FACILITY MANAGEMENT IKE με ποσοστό συνολικής έκπτωσης 0,33% είναι μη συμφέρουσα οικονομικά για το Δήμο Ηρακλείου και το δημόσιο συμφέρον γενικότερα.

**Β.** Η εταιρεία "ANAKPOM FACILITY MANAGEMENT IKE" αναφέρεται στην προσφυγή της σε όρους της διακήρυξης και της μελέτης η οποία έχει αναρτηθεί στο ΚΗΜΔΗΣ. Η κατοχή του κλαδοτεμαχιστή και της άδειας διαχείρισης φυτικών υπολειμμάτων αποτελούν δικαιολογητικά συμμετοχής επί ποινή αποκλεισμού για όλους τους συμμετέχοντες, βάσει της διακήρυξης.

Τιμολόγια κλαδοτεμαχιστών κατέθεσαν οι 3 από τους 4 συμμετέχοντες στον διαγωνισμό, ενώ σύμφωνα με το Αρ.πρωτ.:3788/13-01-2017 διευκρινιστικό έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών που αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ η διάθεση του κλαδοτεμαχιστή μπορούσε να γίνει αποδεκτή και με **δάνειο εξοπλισμό**.

Επίσης, σύμφωνα με την Απόφαση Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Αριθμ. ΔΙΠΑΔ/ΟΙΚ/273 "Έγκριση τετρακοσίων σαράντα (440) Ελληνικών Τεχνικών Γροδιαγραφών (ΕΤΕΠ) με υποχρεωτική εφαρμογή σε όλα τα Δημόσια Έργα" (ΦΕΚ 2221/Β/2012), στην οποία βασίζεται τόσο η συγκεκριμένη διακήρυξη όσο και η προηγούμενη διακήρυξη του Δήμου Ηρακλείου "Κλάδεμα δέντρων και με τη χρήση ανυψωτικού μηχανήματος" η οποία είχε κατακυρωθεί με έκπτωση 44,4%, οι εφαρμοστέες τεχνικές του κλαδέματος δέντρων (ΕΤΕΠ 10-06-04-01) σύμφωνα με τα πρότυπα του ΕΛΟΤ που περιγράφονται, εκτός από τα υπόλοιπα εργαλεία (πριόνια, κλαδευτήρια, κ.λ.π.), εμπεριέχουν και την κατοχή μηχανών θρυματισμού (κλαδοτεμαχιστών), ενώ στις τιμές μονάδων συμπεριλαμβάνονται και οι αμοιβές του προσωπικού, το οποίο όπως περιγράφεται χρειάζεται ειδική εμπειρία για όλες τις προαναφερόμενες εργασίες.

Στην προηγούμενη μελέτη "Κλάδεμα δέντρων και με τη χρήση ανυψωτικού μηχανήματος" του Δήμου Ηρακλείου και συγκεκριμένα στην τεχνική έκθεση αναφέρεται: ..... "Στην τιμή μονάδος του Π/Υ, περιλαμβάνονται η δαπάνη του απαιτούμενου εργατοτεχνικού προσωπικού, μηχανημάτων και εργαλείων, η επάλειψη των τομών και η δαπάνη απομάκρυνσης των προϊόντων κοπής και απόρριψής τους σε οποιαδήποτε απόσταση, σε θέσεις που επιτρέπουν οι αρμόδιες αρχές"..... Άρα και στον προηγούμενο διαγωνισμό στις τιμές του προϋπολογισμού της μελέτης περιλαμβάνονταν η μεταφορά και η απόρριψη των κλαδιών σε θέση που επιτρέπει ο Δήμος Ηρακλείου, η οποία ήταν ο ΧΥΤΑ Πέρα Γαλήνων (30χλμ. Περίπου από το Ηράκλειο).

Υπενθυμίζεται ότι ο διαγωνισμός "Κλάδεμα δέντρων και με τη χρήση ανυψωτικού μηχανήματος" κατακυρώθηκε με έκπτωση 44,4%, ενώ ο διαγωνισμός "Θερινή Συντήρηση Κοινοχρήστων Χώρων Πρασίνου" κατακυρώθηκε με έκπτωση 32,9%. Οι δύο διαγωνισμοί ολοκληρώθηκαν με επιτυχία στις αρχές του 2017.

**Γ.** Η παραπάνω οικονομική προσφορά της ANAKPOM FACILITY MANAGEMENT IKE απορρίφθηκε επειδή κρίθηκε μη συμφέρουσα. Δεν αναφέρθηκε πουθενά ότι πλήττεται ο ανταγωνισμός εξαιτίας μίας και μόνο προσφοράς. Δεν τίθεται θέμα μελλοντικής πεποιθήσεως της Επιτροπής.

**Δ.** Η επιτροπή αξιολόγησης ακολούθησε όλη την διαδικασία του άρθρου 100 που αφορά σε όλα τα στάδια ανοίγματος των προσφορών. Ο Νόμος 4412/2016 δεν αναφέρει διευκρινίσεις



σε καμία οικονομική προσφορά πλην των ασυνήθιστων χαμηλών προσφορών ((άρθρο 313 "Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές (άρθρο 84 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)") οι οποίες αφορούν προσφορές με πολύ υψηλό ποσοστό έκπτωσης.

**Μετά τα παραπάνω, παρακαλούμε να εξετάσετε τη συνημμένη ένσταση και να αποφασίσετε για την αποδοχή ή απόρριψή της.**

Η Ε Π Ι Τ Ρ Ο Π Η

1. Αναστασία Ανδρεαδίου

2. Ελένη Νάνου

3. Αικατερίνη Λασηθιωτάκη

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜΟΣ 319

(Αριθμός πρακτικού 12)

Η Οικονομική Επιτροπή Ηρακλείου αποτελούμενη από τα παρόντα τακτικά μέλη της κ.κ. Καραντινό Γεώργιο Αντιδήμαρχο ως Πρόεδρο, Ανδρεαδάκη Νεκτάριο, Καπετανάκη Μηνά, Κασαπάκη Μιχάλη, Κεφαλογιάννη Ιωάννη, Λυγερό Ηλία, Μακαρώνα Γρηγόρη και Φακουρέλη Νικόλαο τακτικών μελών και των κ.κ Βαρδαβά Κωνσταντίνου και Καναβάκη Μαρίας, αναπληρωματικών μελών.

Απόντων των κ.κ Αγατάκη Δημήτρη Αντιπροέδρου, Αρχοντάκη-Καλογεράκη Στυλιανής και Βλαχάκη Γεωργίου τακτικών μελών, οι οποίοι αν και κλήθηκαν νόμιμα δεν παρευρίσκονται.

Συνήλθε σε συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα Ηρακλείου στις **02-05-2017 ημέρα Τρίτη και ώρα 13.00 μ.μ.**

Τα μέλη κλήθηκαν νόμιμα με την υπ'αριθμ.47120/28-04-2017 πρόσκληση του κ. Προέδρου, παρούσες είναι και οι γραμματείς της Επιτροπής υπάλληλοι του Δήμου Σφακιανάκη Μαρία και Φιλίππιδου Ειρήνη.

Η Οικονομική Επιτροπή βρισκόμενη σε νόμιμη απαρτία, άρχισε τη συνεδρίαση.-

**Θέμα 1<sup>ο</sup>: «Επικύρωση πρακτικού αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού : Συντήρηση Κ.Χ. Πρασίνου».**

Ο κ. Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής το με αριθμ.πρωτ.47460/28-04-2017 έγγραφο της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης Διαγωνισμών του Δήμου Ηρακλείου, που έχει ως εξής :

«Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμών που συγκροτήθηκε με την αρ.9/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησε στη διαδικασία αξιολόγησης της μίας και μοναδικής οικονομικής προσφοράς του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό 30702 και τίτλο “Συντήρηση Κ.Χ. Πρασίνου ” σύμφωνα με την αριθμό 203/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με τον Ν.442/2016 και τα οριζόμενα στη σχετική διακήρυξη.

Η Επιτροπή πραγματοποίησε στις 25/4/2017 την ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου “Οικονομική Προσφορά” της αποδεκτά συμμετέχουσας εταιρείας:

ΑΝΑΚΡΟΜ FACILITY MANAGEMENT I.K.E.

Από το στάδιο αυτό η επιτροπή γνωμοδοτεί ως εξής:

α) απορρίπτει την προσφορά της εταιρείας ΑΝΑΚΡΟΜ FACILITY MANAGEMENT ΙΚΕ για τους λόγους που αναφέρονται στο με αριθμ.πρωτ. 47449/28-04-2017 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών, βάσει του άρθρου 106 του Ν.4412/2016, και

β) Προτείνει την ματαίωση της διαδικασίας του παραπάνω διαγωνισμού λόγω απόρριψης όλων των προσφορών και την επανάληψή του βάσει του άρθρου 106, παρ.1 & 5 του Ν.4412/2016.

Μετά τα παραπάνω, βάσει του άρθρου 100 παρ.4 του Ν.4412/2016, προτείνουμε: την έγκριση του με αριθμ.πρωτ.47449/28-04-2017 πρακτικού αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών, που αφορά τον διαγωνισμό “Συντήρηση Κ.Χ. Πρασίνου”».

στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος αναφέρει στα μέλη της Επιτροπής ότι το θέμα εισάγεται για συζήτηση ως κατεπείγον εκτός ημερήσιας διάταξης & ζήτησε από την Επιτροπή να αποφανθεί για το κατεπείγον ή όχι. Τα μέλη της Επιτροπής ομόφωνα δέχτηκαν τη συζήτηση του θέματος ως κατεπείγοντος εκτός ημερήσιας διάταξης.



Ακολούθως τέθηκε υπόψη των μελών της Επιτροπής το με αριθ.πρωτ.47449/28-4-2017 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών που συνέταξε η αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού του Δήμου και του οποίου το πλήρες περιεχόμενο έχει ως εξής :

**«ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Σήμερα ημέρα Παρασκευή, 28 Απριλίου 2017, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαγωνισμών με τον Ν.4412/2016 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση προκειμένου να συζητήσει το ακόλουθο θέμα:

**ΘΕΜΑ: Αξιολόγηση Οικονομικών Προσφορών της Διακήρυξης με Αρ. Πρωτ. 146303/27-12-2016: “Συντήρηση Κ.Χ. Πρασίνου”**

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής που είχε απαρτία παρέστησαν οι εξής:

Α/Α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1.	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Αναστασία Ανδρεαδάκη	
2.	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Ελένη Νάνου	
3.	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Αικατερίνη Λασηθιωτάκη	

Η Επιτροπή απέκτησε πρόσβαση στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και συγκεκριμένα στο διαγωνισμό με συστημικό αριθμό **30702** μέσω των κωδικών της Προέδρου της Επιτροπής και του μέλους της Επιτροπής κας Λασηθιωτάκη Αικατερίνης. Έχοντας υπόψη:

1. Τη με αριθμ. 146303/27-12-2016 Διακήρυξη με θέμα: “Συντήρηση Κ.Χ. Πρασίνου”.
2. Την αριθμό 203/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία αποκλείστηκαν οι εταιρείες α) Αφοί Φασουλάκη, β) Δημήτριος Γ.Καφετζής και γ) Γεώργιος Α.Πάγκαλος και έγινε δεκτή η εταιρεία ANAKROM FACILITY MANAGEMENT IKE.
3. Το με αριθμ.πρωτ. 45200/25-4-2017 έγγραφο της επιτροπής το οποίο ορίζει την ημερομηνία αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών.

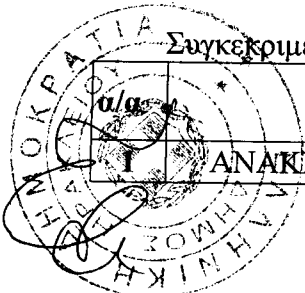
Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμών προχώρησε στις 26/4/2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:30 στα γραφεία του τμήματος Προμηθειών α) στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου “Οικονομική Προσφορά” του ηλεκτρονικού διαγωνισμού “Συντήρηση Κ.Χ. Πρασίνου” και β) στην αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς του παραπάνω διαγωνισμού όπως φαίνεται στους πίνακες που ακολουθούν.

α/α	Ανάδοχοι	Ηλεκτρονική Προσφορά	Χρόνος κατάθεσης προσφοράς
1	ANAKROM FACILITY MANAGEMENT IKE	48488	11/02/2017, 00:16:53

ΕΤΑΙΡΕΙΑ 1: ANAKROM FACILITY MANAGEMENT IKE		
Απαιτήσεις	Δικαιολογητικά (signed pdf)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1 Οικονομική προσφορά	ΟΙΚΟΝ1, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.SSsssssssssssspdf, ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ SSssssssss	Αποδεκτή

Συγκεκριμένα η οικονομική προσφορά που αξιολογήθηκε είναι η εξής:

α/α	Ανάδοχοι	Σύνολο προσφοράς σε ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α)
1	ANAKROM FACILITY MANAGEMENT IKE	298.700 €



Κατόπιν ελέγχου της οικονομικής προφοράς και αφού η Επιτροπή τήρησε τη νόμιμη διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του Ν.4412/2016, γνωμοδοτεί τα εξής:

1) **Απορρίπτει** την προφορά της εταιρείας ANAKPOM FACILITY MANAGEMENT IKE επειδή κρίνεται ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, βάσει του άρθρου 106 παρ.2δ του Ν.4412/2016. Η οικονομική προφορά της παραπάνω εταιρείας είναι 369.288 € και η αντίστοιχη μελέτη είναι προϋπολογισμού 370.523 €. Δηλαδή η έκπτωση είναι 0,33%. Στον διαγωνισμό που πραγματοποίησε πριν 2 χρόνια το τιμήμα Μελετών & Συντήρησης Πρασίνου με τίτλο "Κλάδεμα δέντρων και με τη χρήση ανυψωτικού μηχανήματος" υπήρχαν 10 αποδεκτές συμμετοχές με ποσοστά έκπτωσης από 5% η χαμηλότερη προφορά έως 44,4% η υψηλότερη προφορά στην οποία έγινε και η κατακύρωση. Σε ένα δεύτερο διαγωνισμό που έγινε επίσης πριν 2 χρόνια με τίτλο "Θερινή Συντήρηση Κοινοχρήστων Χώρων Πρασίνου" υπήρχαν 10 αποδεκτές συμμετοχές με ποσοστά έκπτωσης από 8% η χαμηλότερη προφορά έως 32,9% η υψηλότερη προφορά στην οποία έγινε και η κατακύρωση.

2) **Προτείνει την ματαίωση** της διαδικασίας του παραπάνω διαγωνισμού λόγω απόρριψης όλων των προφορών και την επανάληψή του βάσει του άρθρου 106, παρ.1 & 5 του Ν.4412/2016.

Για τη σύνταξη του παρόντος Πρακτικού η Επιτροπή συνεδρίασε στις 28/04/2017».

Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής, κατά την οποία ο κ.Πρόεδρος πρότεινε να γίνει δεκτή η εισήγηση της υπηρεσίας.

Τα μέλη της Επιτροπής ομόφωνα δέχτηκαν την πρόταση του κ.Προέδρου και στη συνέχεια παρακάλεσε για τη λήψη σχετικής αποφάσεως.

## Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπόψη της:

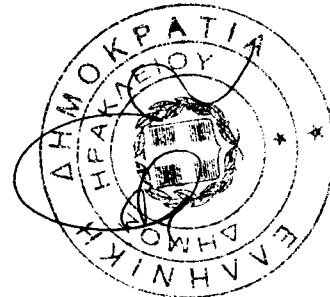
1. Το με αριθμ.πρωτ.47460/28-04-2017 έγγραφο της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης Διαγωνισμών του Δήμου Ηρακλείου και το συνημμένο σε αυτό με αριθμ.πρωτ. 47449/28-04-2017 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προφορών της ως άνω Επιτροπής.
2. Την αριθ.688/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.
3. Τις αριθ.905/2016, 141/2017 και 203/2017 αποφάσεις της.
4. Τη συζήτηση που έγινε και τις διατάξεις του άρ.72 του Ν.3852/2010 και του Ν.4412/2016

## Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

**Α)** Επικυρώνει το με αριθμ.πρωτ.47449/28-04-2017 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προφορών του Διαγωνισμού για τη "Συντήρηση Κ.Χ. Πρασίνου".

**Β)** Απορρίπτει την προφορά της εταιρείας ANAKPOM FACILITY MANAGEMENT IKE για τους λόγους που αναφέρονται στο με αριθμ.πρωτ. 47449/28-04-2017 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προφορών το οποίο περιλαμβάνεται αυτούσιο στο ιστορικό της παρούσας.

**Γ)** Την ματαίωση της διαδικασίας του παραπάνω διαγωνισμού λόγω απόρριψης όλων των προφορών και την επανάληψή του βάσει του άρθρου 106, παρ.1 & 5 του Ν.4412/2016 με τους ίδιους όρους που ψηφίστηκαν με την αριθ.905/2016 απόφασή της-





Έγινε ,αποφασίστηκε και υπογράφηκε  
Ο Πρόεδρος Τα Μέλη  
(Ακολουθούν οι υπογραφές )  
Ακριβές αντίγραφο ατελές για Δημοτ. Υπηρεσία  
Ηράκλειο 04-05-2017  
Η Γραμματεία

