

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΤΗΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 1/2017

ΤΩΝ ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ Α. & μ. ΚΑΛΟΚΑΙΡΙΝΟΥ

- 1) Για την με αριθμό πρωτοκόλλου 262/06-03-2017 ένσταση της κ. **Μαρίνας Παπαγγελή**, η οποία ζητεί να υποβάλει εκ των υστέρων επικυρωμένα τα δικαιολογητικά που δεν υποβλήθηκαν επικυρωμένα με την με αριθμό 38/06-02-2017 αίτηση – υπεύθυνη δήλωση της, η Επιτροπή απεφάνθη τα παρακάτω : Την υποχρέωση υποβολής επικυρωμένων δικαιολογητικών προσδιορίζει ο Νόμος 4250/2014, συγκεκριμένα από την περίπτωση (2α του άρθρου 1) σε συνδυασμό με την περίπτωση (γ) του ίδιου άρθρου γίνεται σαφές ότι τα Ιδρύματα Καλοκαιρινού ως Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου ήταν υποχρεωμένα να συμπεριλάβουν στην προκήρυξη την υποχρέωση υποβολής επικυρωμένων δικαιολογητικών. Για το λόγο αυτό και για την πλήρη διαφάνεια των διαδικασιών πρόσληψης η υποχρέωση αυτή των υποψηφίων έχει διατυπωθεί ρητά στη σελίδα 5 της προκήρυξης. Η δε, σύνταξη των οριστικών πινάκων και η κρίση επί των ενστάσεων γίνεται με την αξιολόγηση των εμπροθέσμως υποβληθέντων στοιχείων και όχι με την προσκομιδή κατά το χρόνο της προθεσμίας των ενστάσεων, οψίμως προσκομιζόμενων στοιχείων ή εγγράφων. Με βάση τα παραπάνω, η αποδοχή του αιτήματος της ενιστάμενης θα παραβίαζε ευθέως την παραπάνω διάταξη της προκήρυξης αλλά και την αρχή της ίσης μεταχείρισης καθώς θα απέβαινε σε βάρος των συνυποψηφίων εκείνων που επέδειξαν τη δέουσα επιμέλεια κατά την υποβολή της αιτήσεως τους, για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή απορρίπτει ομόφωνα την ένσταση της κ. Μαρίνας Παπαγγελή.
- 2) Για την με αριθμό πρωτοκόλλου 263/06-03-2017 ένσταση της κ. **Σοφίας Κακουλαντωνάκη**, η οποία ενίσταται: Α) διότι δεν βαθμολογήθηκε η εμπειρία που δηλώνει, ενώ αυτή σχετίζεται με τροφοδοσία σε ξενοδοχεία και εστιατόρια, και Β) γιατί κατατάχθηκε 2^η επιλαχούσα ενώ έχει βαθμολογηθεί με τα ίδια μόρια με την 1^η επιλαχούσα, η Επιτροπή απεφάνθη τα παρακάτω :
- Για τον πρώτο λόγο** της ένστασης η Επιτροπή έκρινε ότι: Όπως αναφέρεται στη σελίδα 4 της προκήρυξης «*Ως βαθμολογούμενη εμπειρία νοείται η απασχόληση με σχέση εργασίας ή σύμβαση μίσθωσης έργου στο δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα ή άσκηση επαγγέλματος σε συγχρηματοδοτούμενες δομές και δράσεις συναφείς με ευάλωτες ομάδες και κοινωνική ένταξη*». Από την υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλε η ενιστάμενη, τη βεβαίωση του ασφαλιστικού φορέα, αλλά και από την ένσταση της δεν προκύπτει από πουθενά ότι η εμπειρία που δηλώνει αποκτήθηκε **σε συγχρηματοδοτούμενες δομές και δράσεις συναφείς με ευάλωτες ομάδες και την κοινωνική ένταξη**. Για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή απορρίπτει ομόφωνα την ένσταση της κ. Σοφίας Κακουλαντωνάκη ως προς τον πρώτο λόγο.
- Για το δεύτερο λόγο** της ένστασης η Επιτροπή έκρινε ότι, κατετάγη 2^η επιλαχούσα διότι έχει 14 μήνες ανεργίας ενώ η 1^η επιλαχούσα έχει 29 μήνες ανεργίας, για το λόγο αυτό η Επιτροπή απορρίπτει ομόφωνα και το δεύτερο λόγο της ένστασης.

- 3) Για την με αριθμό πρωτοκόλλου 267/07-03-2017 ένσταση της κ. **Ζαχαρένιας Ζηδιανάκη** η οποία ζητά να διορθωθούν οι πίνακες και να της προσμετρηθούν τα μόρια των δύο (2) τέκνων που δηλώνει με το πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης καθώς και η εμπειρία τουλάχιστον πέντε μηνών από τους 134 που δηλώνει, καθώς εργάσθηκε σε Πρόγραμμα Κοινωφελούς Χαρακτήρα στο Εθνικό Αθλητικό Κέντρο το οποίο συγχρηματοδοτήθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ελληνικό Δημόσιο, η Επιτροπή απεφάνθη τα παρακάτω :

Για τον πρώτο λόγο της ένστασης με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή έκρινε ότι όπως αναφέρεται ρητά στο στοιχείο με αριθμό 10 του συνοπτικού καταλόγου δικαιολογητικών, στη σελίδα 6 της προκήρυξης, το πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης θα πρέπει να συνοδεύεται και από υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου όπου δηλώνει ότι δεν έχει στερηθεί την επιμέλεια των τέκνων, και επειδή από την ενιστάμενη δεν υποβλήθηκε υπεύθυνη δήλωση με το παραπάνω περιεχόμενο, η Επιτροπή ομόφωνα απορρίπτει τον πρώτο λόγο της ένστασης.

Για το δεύτερο λόγο η Επιτροπή έκρινε ότι επειδή από την υπεύθυνη δήλωση και το λογαριασμό ασφαλισμένου που υπέβαλε η ενιστάμενη δεν προκύπτει, **ότι η εμπειρία αποκτήθηκε σε δομές και δράσεις συναφείς με ευάλωτες ομάδες και τη κοινωνική ένταξη**. Επειδή η εκ των υστέρων αναφορά ότι πέντε (5) μήνες από την δηλούμενη εμπειρία ήταν σε συγχρηματοδοτούμενο πρόγραμμα Κοινωφελούς χαρακτήρα, μάλιστα χωρίς να αποδεικνύεται μάλιστα αν η δράση αυτή αφορούσε ή όχι **ευάλωτες ομάδες και τη κοινωνική ένταξη**, δεν θεραπεύει το ελάττωμα της αρχικής υπεύθυνης δήλωσης, καθώς κατά την ένσταση κρίνεται αν ορθώς ή όχι, βάση των στοιχείων που εμπροθέσμως και κατά την υποβολή της αίτησης κατέθεσε η ενιστάμενη, προσμετρήθηκαν τα προβλεπόμενα μόρια, η Επιτροπή κρίνει αβάσιμους τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης και απορρίπτει ομόφωνα και το δεύτερο λόγο της ένστασης.

- 4) Για την με αριθμό πρωτοκόλλου 271/09-03-2017 ένσταση της κ. **Κλεάνθης Κωνιού** η οποία ζητά να διορθωθούν οι πίνακες και να της προσμετρηθούν τα μόρια των δύο (2) τέκνων που δηλώνει με το πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης καθώς και η εμπειρία 80 μηνών ως κοινωνική λειτουργός σε πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» , η Επιτροπή απεφάνθη τα παρακάτω :

Για τον πρώτο λόγο της ένστασης με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή έκρινε ότι όπως αναφέρεται ρητά στο στοιχείο με αριθμό 10 του συνοπτικού καταλόγου δικαιολογητικών, στη σελίδα 6 της προκήρυξης, το πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης θα πρέπει να συνοδεύεται και από υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου όπου δηλώνει ότι δεν έχει στερηθεί την επιμέλεια των τέκνων, και επειδή από την ενιστάμενη δεν υποβλήθηκε υπεύθυνη δήλωση με το παραπάνω περιεχόμενο, η Επιτροπή ομόφωνα απορρίπτει τον πρώτο λόγο της ένστασης.

Για το δεύτερο λόγο η Επιτροπή έκρινε ότι η σύνταξη των οριστικών πινάκων και η κρίση επί των ενστάσεων γίνεται με την αξιολόγηση των εμπροθέσμως υποβληθέντων στοιχείων και όχι με την προσκομιδή κατά το χρόνο της προθεσμίας των ενστάσεων, οψίμως προσκομιζόμενων στοιχείων ή εγγράφων. Όπως αναφέρεται δε, ρητά στη σελίδα 4 της προκήρυξης βαθμολογούμενη εμπειρία νοείται «η απασχόληση με σχέση εργασίας ή σύμβαση μίσθωσης έργου στο

δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα ή άσκηση επαγγέλματος **σε συγχρηματοδοτούμενες δομές και δράσεις συναφείς με ευάλωτες ομάδες και κοινωνική ένταξη**», το δε βάρος της απόδειξης αυτής της απασχόλησης φέρει ο υποψήφιος, και επειδή αυτό δεν αποδεικνύεται από κανένα από τα έγγραφα που κατά την υποβολή της αίτησης της κατέθεσε η ενιστάμενη, η Επιτροπή ομόφωνα απορρίπτει και το δεύτερο λόγο της ένστασης.

- 5) Για την με αριθμό πρωτοκόλλου 272/9-03-2017 ένσταση της κ. **Ελένης Γεωργαλίδου** η οποία ενίσταται διότι η αίτηση της απερρίφθη ως ανυπόγραφη και ζητά να γίνει δεκτή η ένσταση της και να διορθωθούν οι πίνακες διότι εκ παραδρομής δεν υπεγράφη η αρχική αίτηση, η Επιτροπή απεφάνθη τα παρακάτω :

Η αίτηση που υποβλήθηκε ανυπόγραφη από την ενιστάμενη έχει τον τίτλο «ΑΙΤΗΣΗ – ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ» διότι στη αίτηση είναι ενσωματωμένη και υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 παρ. 4 του Ν. 1599/1986, όπου μεταξύ άλλων δηλώνει υπεύθυνα ότι δεν έχει καταδικαστεί , ή είναι υπόδικος για κακούργημα, υπεξαίρεση, απάτη, εκβίαση, πλαστογραφία και άλλα αδικήματα, επίσης δηλώνει υπεύθυνα ότι δεν έχει στερηθεί τα πολιτικά της δικαιώματα και δεν τελεί υπό δικαστική συμπαράσταση. Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή έκρινε ότι η από τους υποψηφίους υποβληθείσα αίτηση δεν αποτελεί απλό συνοδευτικό έγγραφο αλλά, αποτελεί την έκφραση ρητής βούλησης τους για πρόσληψη και εμπεριέχει στοιχεία ουσίας για την κατάταξη των υποψηφίων δεσμεύοντας ταυτόχρονα νομικά τους συμμετέχοντες ως υπεύθυνη δήλωση, καθιστάμενη ανυπόστατη αν είναι ανυπόγραφη. Για τους λόγους αυτούς η ένσταση δεν μπορεί να θεραπεύσει το ελάττωμα της αρχικής αίτησης, καθώς κατά την ένσταση κρίνεται αν ορθώς η όχι, βάση των στοιχείων που κατέθεσε η ενιστάμενη, προσμετρήθηκαν τα προβλεπόμενα μόρια, η Επιτροπή κρίνει αβάσιμους τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης και απορρίπτει ομόφωνα την ένσταση.

- 6) Για την με αριθμό πρωτοκόλλου 273/09-03-2017 ένσταση της κ. **Στυλιανής Μαυραντωνάκη** η οποία ενίσταται για την απόρριψη της αιτήσεως της διότι κατέθεσε μη επικυρωμένα έγγραφα, η Επιτροπή απεφάνθη τα παρακάτω :

Την υποχρέωση υποβολής επικυρωμένων δικαιολογητικών προσδιορίζει ο νόμος 4250/2014, συγκεκριμένα από την περίπτωση (2α του άρθρου 1) σε συνδυασμό με την περίπτωση (γ) του ίδιου άρθρου γίνεται σαφές ότι τα Ιδρύματα Καλοκαιρινού ως Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου ήταν υποχρεωμένα να συμπεριλάβουν στην προκήρυξη την υποχρέωση υποβολής επικυρωμένων δικαιολογητικών. Για το λόγο αυτό και για την πλήρη διαφάνεια των διαδικασιών πρόσληψης η υποχρέωση αυτή των υποψηφίων έχει διατυπωθεί ρητά στη σελίδα 5 της προκήρυξης. Με βάση τα παραπάνω, η αποδοχή του αιτήματος της ενιστάμενης θα παραβίαζε ευθέως την παραπάνω διάταξη της προκήρυξης αλλά και την αρχή της ίσης μεταχείρισης καθώς θα απέβαινε σε βάρος των συνυποψηφίων εκείνων που επέδειξαν τη δέουσα επιμέλεια κατά την υποβολή της αιτήσεως τους, για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή απορρίπτει ομόφωνα την ένσταση της κ. Στυλιανής Μαυραντωνάκη.

7) Για την με αριθμό πρωτοκόλλου 277/13-03-2017 ένσταση του κ. **Εμμανουήλ Καρχιλάκη** ο οποίος ενίσταται διότι ισχυρίζεται ότι δεν ήταν υποχρεωμένος να γνωρίζει τους νόμους περί κατάργησης επικυρώσεων και πολύ περισσότερο ότι τα Φιλανθρωπικά Ιδρύματα Καλοκαιρινού ως Ν.Π.Ι.Δ. εξαιρούνται, επίσης ζητά να υποβάλει εκ των υστέρων επικυρωμένα τα δικαιολογητικά που δεν υποβλήθηκαν επικυρωμένα με την αρχική αίτηση, η Επιτροπή απεφάνθη ότι :

Η υποχρέωση υποβολής επικυρωμένων δικαιολογητικών από τους υποψηφίους δεν προσδιορίζεται μόνο από το νόμο, του οποίου σε κάθε περίπτωση άγνοια δεν συγχωρείται, αλλά διατυπώνεται ρητά και στη σελίδα 5 της σχετικής προκήρυξης. Η δε, σύνταξη των οριστικών πινάκων και η κρίση επί των ενστάσεων γίνεται με την αξιολόγηση των εμπροθέσμως υποβληθέντων στοιχείων και όχι με την προσκομιδή κατά το χρόνο της προθεσμίας των ενστάσεων, οψίμως προσκομιζόμενων στοιχείων ή εγγράφων. Επίσης η αποδοχή του αιτήματος του ενιστάμενου για την εκ των υστέρων κατάθεση επικυρωμένων δικαιολογητικών θα παραβίαζε ευθέως την παραπάνω διάταξη της προκήρυξης αλλά και την αρχή της ίσης μεταχείρισης καθώς θα απέβαινε σε βάρος των συνυποψηφίων εκείνων που επέδειξαν τη δέουσα επιμέλεια κατά την υποβολή της αιτήσεως τους, για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή απορρίπτει ομόφωνα την ένσταση του κ. Εμμανουήλ Καρχιλάκη.

8) Για την με αριθμό πρωτοκόλλου 278/13-03-2017 ένσταση του κ. **Μιχαήλ Μωραϊτάκη** ο οποίος ενίσταται διότι ισχυρίζεται ότι δεν ήταν υποχρεωμένος να γνωρίζει τους νόμους περί κατάργησης επικυρώσεων και πολύ περισσότερο ότι τα Φιλανθρωπικά Ιδρύματα Καλοκαιρινού ως Ν.Π.Ι.Δ. εξαιρούνται, επίσης ζητά να υποβάλει εκ των υστέρων επικυρωμένα τα δικαιολογητικά που δεν υποβλήθηκαν επικυρωμένα με την αρχική αίτηση, η Επιτροπή απεφάνθη ότι :

Η υποχρέωση υποβολής επικυρωμένων δικαιολογητικών από τους υποψηφίους δεν προσδιορίζεται μόνο από το νόμο, του οποίου σε κάθε περίπτωση άγνοια δεν συγχωρείται, αλλά διατυπώνεται ρητά και στη σελίδα 5 της σχετικής προκήρυξης. Η δε, σύνταξη των οριστικών πινάκων και η κρίση επί των ενστάσεων γίνεται με την αξιολόγηση των εμπροθέσμως υποβληθέντων στοιχείων και όχι με την προσκομιδή κατά το χρόνο της προθεσμίας των ενστάσεων, οψίμως προσκομιζόμενων στοιχείων ή εγγράφων. Επίσης η αποδοχή του αιτήματος του ενιστάμενου για την εκ των υστέρων κατάθεση επικυρωμένων δικαιολογητικών θα παραβίαζε ευθέως την παραπάνω διάταξη της προκήρυξης αλλά και την αρχή της ίσης μεταχείρισης καθώς θα απέβαινε σε βάρος των συνυποψηφίων εκείνων που επέδειξαν τη δέουσα επιμέλεια κατά την υποβολή της αιτήσεως τους, για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή απορρίπτει ομόφωνα την ένσταση του κ. Μιχαήλ Μωραϊτάκη.

9) Για την με αριθμό πρωτοκόλλου 279/13-03-2017 ένσταση της κ. **Αγγελικής Σκερτζή** η οποία ενίσταται διότι ισχυρίζεται ότι δεν ήταν υποχρεωμένη να γνωρίζει τους νόμους περί κατάργησης επικυρώσεων και πολύ περισσότερο ότι τα Φιλανθρωπικά Ιδρύματα Καλοκαιρινού ως Ν.Π.Ι.Δ. εξαιρούνται, επίσης ζητά να υποβάλει εκ των υστέρων επικυρωμένα τα δικαιολογητικά που δεν υποβλήθηκαν επικυρωμένα με την αρχική αίτηση, η Επιτροπή απεφάνθη ότι :

Η υποχρέωση υποβολής επικυρωμένων δικαιολογητικών από τους υποψηφίους δεν προσδιορίζεται μόνο από το νόμο, του οποίου σε κάθε περίπτωση άγνοια δεν συγχωρείται, αλλά διατυπώνεται ρητά και στη σελίδα 5 της σχετικής προκήρυξης. Η δε, σύνταξη των οριστικών πινάκων και η κρίση επί των ενστάσεων γίνεται με την αξιολόγηση των εμπροθέσμως υποβληθέντων στοιχείων και όχι με την προσκομιδή κατά το χρόνο της προθεσμίας των ενστάσεων, οψίμως προσκομιζόμενων στοιχείων ή εγγράφων. Επίσης η αποδοχή του αιτήματος του ενιστάμενου για την εκ των υστέρων κατάθεση επικυρωμένων δικαιολογητικών θα παραβίαζε ευθέως την παραπάνω διάταξη της προκήρυξης αλλά και την αρχή της ίσης μεταχείρισης καθώς θα απέβαινε σε βάρος των συνυποψηφίων εκείνων που επέδειξαν τη δέουσα επιμέλεια κατά την υποβολή της αιτήσεως τους, για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή απορρίπτει ομόφωνα την ένσταση της κ. Αγγελικής Σκερτζή.