

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜΟΣ 24**  
**(Αριθμός πρακτικού 2 )**

Η Οικονομική Επιτροπή Ηρακλείου αποτελούμενη από τα παρόντα τακτικά μέλη της κ.κ. Καραντινό Γεώργιο Αντιδήμαρχο ως Πρόεδρο, Ανδρεαδάκη Νεκτάριο, Κασαπάκη Μιχάλη, Κεφαλογιάννη Ιωάννη, Λυγερό Ηλία, Μακαρώνα Γρηγόρη και Φακουρέλη Νικόλαο τακτικών μελών και Gian Andrea Paolo Garancini αναπληρωματικού μέλους.

Απόντων των κ.κ Αγαπάκη Δημήτρη Αντιπρόεδρου, Αρχοντάκη – Καλογεράκη Στυλιανής, Καπετανάκη Μηνά και Λυγεράκη Ιωάννη τακτικών μελών, οι οποίοι αν και κλήθηκαν νόμιμα δεν παρευρίσκονται.

Συνήλθε σε συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα Ηρακλείου στις **22/01/2016 ΗΜΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ και ώρα 12.30 μ.μ.**

Τα μέλη κλήθηκαν νόμιμα με την υπ' αριθμ.**5413/18.01.2016** πρόσκληση του κ. Προέδρου, παρούσες είναι και οι γραμματείς της Επιτροπής υπάλληλοι του Δήμου Κουνάλη Κατερίνα και Σφακιανάκη Μαρία.

Η Οικονομική Επιτροπή βρισκόμενη σε νόμιμη απαρτία, άρχισε τη συνεδρίαση.-

**Θέμα 5ο : “Απόρριψη ενστάσεων κατά των όρων διακήρυξης του διαγωνισμού για την προμήθεια ενός σαρώθρου χωρητικότητας 2m3 – Επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού με επικαιροποιημένους όρους”.**

Ο κ. Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής τη με αριθ.πρωτ.6820/20-1-2016 γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής του Δήμου του δημόσιου ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την : «Προμήθεια σαρώθρου 2m3» επί : α) της αριθ.πρωτ.5226/15-1-2016 ένστασης της εταιρίας Π.Αντωνίτσης και β) της αριθ.πρωτ.5240/15-1-2016 ένστασης της εταιρίας Περιβαλλοντική Συμμαχία, που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα και στρέφονται κατά των όρων διακήρυξης του διαγωνισμού και η οποία έχει ως εξής :

« Σας πληροφορούμε ότι κατατέθηκαν στην Υπηρεσία μας δύο ενστάσεις, κατά των όρων της Διακήρυξης για την προμήθεια ενός σαρώθρου χωρητικότητας 2m3.

Η πρώτη ένσταση κατατέθηκε από την εταιρεία Π. Αντωνίτσης, με αριθ. πρωτ.:5226/15/1/2016 η οποία αναφέρει ότι στην παρ. 9.4.1 περιγράφεται ο μηχανισμός πλύσης και καθαρισμός δαπέδων, η ενιστάμενη εταιρεία ζητά να καθορίσουμε την ελάχιστη απαιτούμενη αποδοτικότητα, χωρίς να προσδιορίζονται οι διαστάσεις και ο αριθμός των επί μέρους στοιχείων. Επίσης ζητά την άρση της δέσμευσης χρήσης ηλεκτρονικά ελεγχόμενης αντλίας μετάδοσης κίνησης ( παρ. 4.1) και στις δύο περιπτώσεις στην μελέτη δεν αναφέρεται ο όρος «ποινή αποκλεισμού», άρα η ενιστάμενη εταιρεία μπορεί να συμμετέχει στον διαγωνισμό, όσο αφορά την παρ. 9.4.1 που αφορά την αποδοτικότητα κάθε προσφερόμενου μηχανήματος αυτή, θα κριθεί

από την Επιτροπή Αξιολόγησης, σύμφωνα με την παρ. 13.1, που αναφέρει ότι κάθε προμηθευτής θα πρέπει να επιδείξει μηχανήμα ίδιο με αυτό που προσφέρει στην Επιτροπή Αξιολόγησης.

Η δεύτερη ένσταση κατατέθηκε από την εταιρεία Περιβαλλοντική Συμμαχία με αριθ. Πρωτ.: 5240/15/1/2016, η οποία αναφέρει ότι στην παρ. 9.5.2 όλος ο μηχανισμός ήτοι πιστολέτο και εμπρόσθια μπάρα πλύσης θα τοποθετείται υποχρεωτικά σε τροχήλατο φορείο. Ο λόγος είναι ότι θα πρέπει ο μηχανισμός αυτός να αφαιρείται εύκολα προκειμένου να αποθηκεύεται. Επίσης αναφέρει ότι ακριβώς και η εταιρεία Αντωνίτσης, στη δεύτερη παράγραφο (αντλία μετάδοσης κίνησης). Και στις δύο περιπτώσεις στην μελέτη δεν υπάρχει ο όρος «επί ποινή αποκλεισμού», επομένως η εταιρεία μπορεί να συμμετέχει στο διαγωνισμό, οι διαφοροποιήσεις που αναφέρει θα κριθούν και θα αξιολογηθούν από την Επιτροπή Αξιολόγησης κατά την επίδειξη των προσφερομένων μηχανημάτων. Όσο αφορά για το τρίτο σημείο της ένστασης, που λέει ότι δεν αναφέρεται ότι η δεξαμενή καυσίμων θα πρέπει να είναι τοποθετημένη σε ασφαλές σημείο του σαρώθρου και να μην αποτελεί τμήμα του εξωτερικού μέρους του πλαισίου, είναι γεγονός ότι οι διεθνείς κανονισμοί πλέον ορίζουν για όλα τα οχήματα που χρησιμοποιούν ως καύσιμα πετρέλαιο ή βενζίνη, οι δεξαμενές να ευρίσκονται στο πιο ασφαλές σημείο του οχήματος, επομένως η Υπηρεσία θεωρεί ότι είναι δεδομένη η ασφάλεια του οχήματος όσο αφορά την τοποθέτηση της δεξαμενής καυσίμων, πράγμα που ελέγχεται από την πολιτεία προκειμένου να δοθεί έγκριση τύπου, που ούτως η άλλως αν δεν υπάρχει δεν ταξινομείται το όχημα.

Σύμφωνα με τα παραπάνω παρακαλούμε:

1. Να μην γίνουν δεκτές οι ενστάσεις των εταιρειών «Παναγιώτης Αντωνίτσης» και «Περιβαλλοντική Συμμαχία», για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.
2. Η σύνταξη των όρων του διαγωνισμού, έγινε τον 7<sup>ο</sup> μήνα του 2015 και η προκήρυξη του τον 12<sup>ο</sup>, στο διάστημα αυτό διαπιστώθηκε ότι εμφανίστηκαν νέα μηχανήματα αλλά και προέκυψαν νέες ανάγκες της Υπηρεσίας μας και προκειμένου να επικαιροποιήσουμε τους όρους του διαγωνισμού, σύμφωνα με τα νέα δεδομένα της αγοράς, παρακαλούμε να ακυρωθεί ο διαγωνισμός και να επαναπροκηρυχτεί με νέους όρους».

Ακολούθησε σχετική συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής κατά την οποία ο κ. Πρόεδρος πρότεινε να γίνει δεκτή η γνωμοδότηση της υπηρεσίας και ειδικότερα να απορριφθούν οι υποβληθείσες ενστάσεις και να επαναληφθεί ο διαγωνισμός με επικαιροποίηση των όρων του σύμφωνα με τα νέα δεδομένα της αγοράς και τις νέες ανάγκες της .

Η πρόταση του κ. Προέδρου έγινε ομόφωνα δεκτή από τα μέλη της Επιτροπής και στη συνέχεια παρακάλεσε για τη λήψη σχετικής αποφάσεως.

## **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την αριθ.πρωτ.5226/15-1-2016 ένσταση της εταιρίας Π.Αντωνίτσης και την αριθ.πρωτ.5240/15-1-2016 ένσταση της εταιρίας Περιβαλλοντική Συμμαχία, που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα και στρέφονται κατά των όρων διακήρυξης του διαγωνισμού για την : «Προμήθεια σαρώθρου 2m3».
2. Τη με αριθ.πρωτ.6820/20-1-2016 γνωμοδότηση της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου επί των ανωτέρω ενστάσεων.
3. Την αριθ.477/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.
4. Την αριθ.730/2015 απόφασή της σε ορθή επανάληψη2 και την 819/2015 απόφασή της σε ορθή επανάληψη.
5. Τη συζήτηση που έγινε, τις διατάξεις του άρ.72 του Ν.3852/2010 .

### **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α**

**Α.** Απορρίπτει την αριθ.πρωτ.5226/15-1-2016 ένσταση της εταιρίας Π.Αντωνίτσης και την αριθ.πρωτ.5240/15-1-2016 ένσταση της εταιρίας Περιβαλλοντική Συμμαχία, που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα και στρέφονται κατά των όρων διακήρυξης του διαγωνισμού για την : «Προμήθεια σαρώθρου 2m3», για τους λόγους που αναφέρονται στη με αριθ.πρωτ.6820/20-1-2016 γνωμοδότηση της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου επί των ανωτέρω ενστάσεων, η οποία περιλαμβάνεται αυτούσια στο ιστορικό της παρούσας.

**Β.** Τη ματαίωση του διαγωνισμού και επαναδημοπράτησή του με τροποποίηση των όρων προκειμένου να εναρμονιστούν με τις νέες ανάγκες της υπηρεσίας και τα νέα δεδομένα της αγοράς.-

**Έγινε, αποφασίστηκε και υπογράφηκε**  
**Ο Πρόεδρος** **Τα Μέλη**  
**(Ακολουθούν οι υπογραφές)**  
**Ακριβές φωτοαντίγραφο ατελές για Δημοτ. Υπηρεσία**  
**Ηράκλειο 26/1/2016**  
**Η Γραμματέας**